

# Calidad de datos: nomenclatura y taxonomía

Taller sobre calidad en bases de  
datos sobre biodiversidad

25-26 septiembre 2008. Madrid.

Francisco Pando  
Unidad de Coordinación GBIF-España

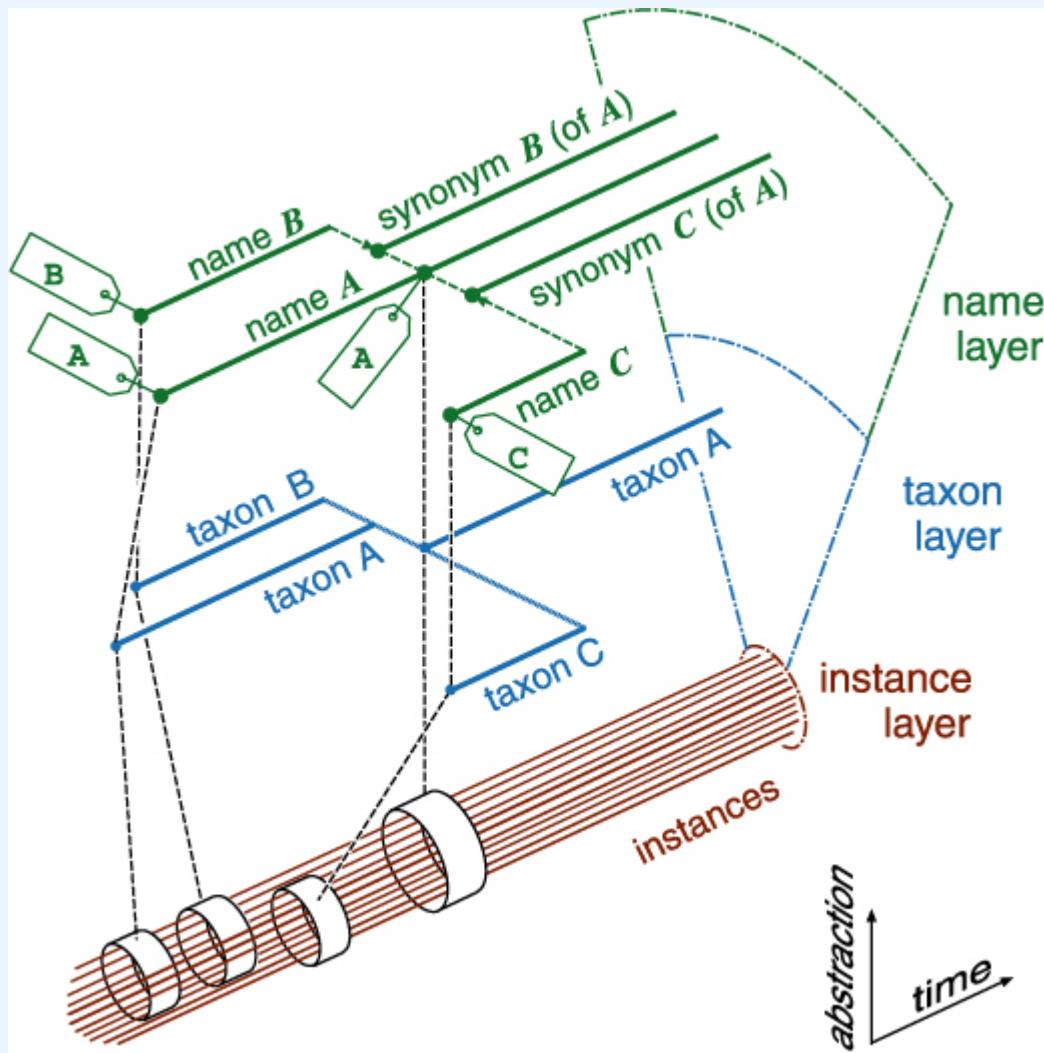
# Guión

---

- **De que estamos hablando**
- **Conocimiento explícito e implícito**
- **Donde estamos**
- **Metadatos de identificaciones**

# De que estamos hablando

- Identificaciones, nombres, conceptos (táxones)



De Nozomi Ytow & al.

# Ejemplo: el helecho macho



# Conocimiento explícito e implícito

HORTUS REGIUS MATRITENSIS (MA-Fungi)  
Martellia sp.  
ESP. CIUDAD REAL: Viso del Marqués, Arroyo de la  
Poveda, bajo Halimium sp., 23-XI-1993, T. Pérez  
Jarauta, det. F.D. Calonge

MA-FUNGI 32269



Zelleromyces piennensis

horro-Anoso, finca  
de Calonge

Rev. Jap. S. Vidal

Dat. 25-5-2000

GenBank Acc. No. AF215649  
MA-Fungi 32269

nombre

quien

cuando

...

# Donde estamos

---

- **Establecer el significado de una identificación es en el mejor de los casos un ejercicio de exegesis basado en conocimiento implícito y asunciones**
- **Esto es un tremendo obstáculo para que la colección sea útil a un mayor número de usuarios y por tanto para su importancia**

# Explicitar el conocimiento...

...para hacer los datos sean útiles en un número de casos ⇒ tenga más calidad. Hablamos de metadatos

- ✓ Quien hace la identificación
- ✓ Cuando
  - Tipo de identificación (fiabilidad)
  - Calificadores de la identificación (precisión)
  - Exactitud (⇒ sistema de referencia  
⇒ taxonomía)

# Tipo de identificación

From: Australian National Fish Collection (in use since 1993)

## Level 1: *Highly reliable identification*

**Specimen identified by (a) an internationally recognised authority of the group, or (b) a specialist that is presently studying or has reviewed the group in the Australian region.**

## Level 2: *Identification made with high degree of confidence at all levels*

**Specimen identified by a trained identifier who had prior knowledge of the group in the Australian region or used available literature to identify the specimen.**

## Level 3: *Identification made with high confidence to genus but less so to species*

**Specimen identified by (a) a trained identifier who was confident of its generic placement but did not substantiate their species identification using the literature, or (b) a trained identifier who used the literature but still could not make a positive identification to species, or (c) an untrained identifier who used most of the available literature to make the identification.**

## Level 4: *Identification made with limited confidence*

**Specimen identified by (a) a trained identifier who was confident of its family placement but unsure of generic or species identifications (no literature used apart from illustrations), or (b) an untrained identifier who had/used limited literature to make the identification.**

## Level 5: *Identification superficial*

**Specimen identified by (a) a trained identifier who is uncertain of the family placement of the species (cataloguing identification only), (b) an untrained identifier using, at best, figures in a guide, or (c) where the status & expertise of the identifier is unknown.**

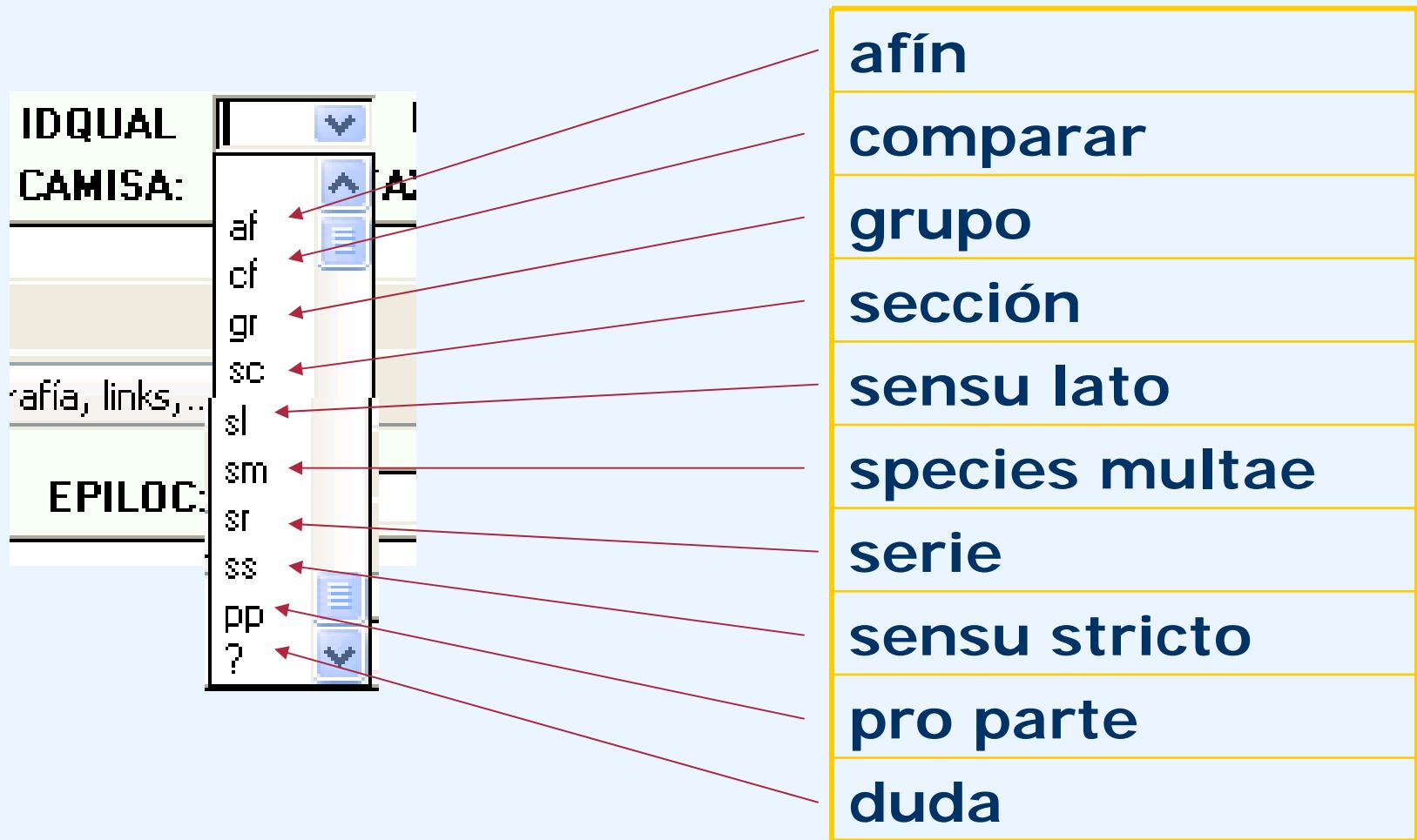
# Tipo de identificación

From: Chapman (2005) Principles of Data Quality. GBIF

## Suggestion:

- **identified by** World expert **in the taxa with** high certainty
- **identified by** World expert **in the taxa with** reasonable certainty
- **identified by** World expert **in the taxa with** some doubts
- **identified by** regional expert **in the taxa with** high certainty
- **identified by** regional expert **in the taxa with** reasonable certainty
- **identified by** regional expert **in the taxa with** some doubts
- **identified by** non-expert **in the taxa with** high certainty
- **identified by** non-expert **in the taxa with** reasonable certainty
- **identified by** non-expert **in the taxa with** some doubt
- **identified by** the collector **with** high certainty
- **identified by** the collector **with** reasonable certainty
- **identified by** the collector **with some doubt.**

# Calificadores de la identificación



## Precisión

\*basado en ITF2, un estándar del TDWG ([www.tdwg.org](http://www.tdwg.org))

# Exactitud (ref. a taxonomía)

**Herbario del Real Jardín Botánico**

**MODIFICACIÓN DE  
ESPECIMENES**

NÚMERO DE HERBARIO: 261 - 1      [Lista Det.](#)

GRUPO:	Rosaceae	GENERO:	Geum	HIB:	ESPECIE:	chiloense	INFRANK:	INFRA:	DETERM:	C. Navarro
AUT_ESPEC:	Balb. in DC.	AUT_INFRA:		IDQUAL:	af	CAMISA:	S	TAXONOMIA:	Fl.iber.	Castroviejo, S.(ed.) (1983). Flora iberica
MESAN:		ES_TIPO:								
OBSERV:										

Registro: 1 de 2

Localidad, habitat, fecha      Formato, Exsiccata, pliegos...      Iconografía, links,...

PAIS: ESP      PROV: Cc      EPILOC: \_\_\_\_\_

LOCALIDAD: Baños de Montemavor. Puerto de la Garganta



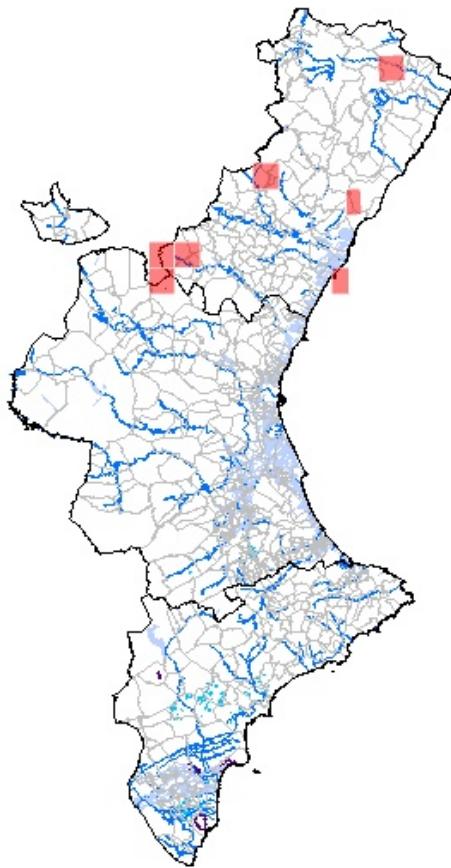
# Precisión (y asunciones)

## Verbascum thapsus

<http://bdb.cth.gva.es> - Mapa Especie - Mozilla Firefox

Nombre científico: **Verbascum thapsus**

Mapa de distribución:

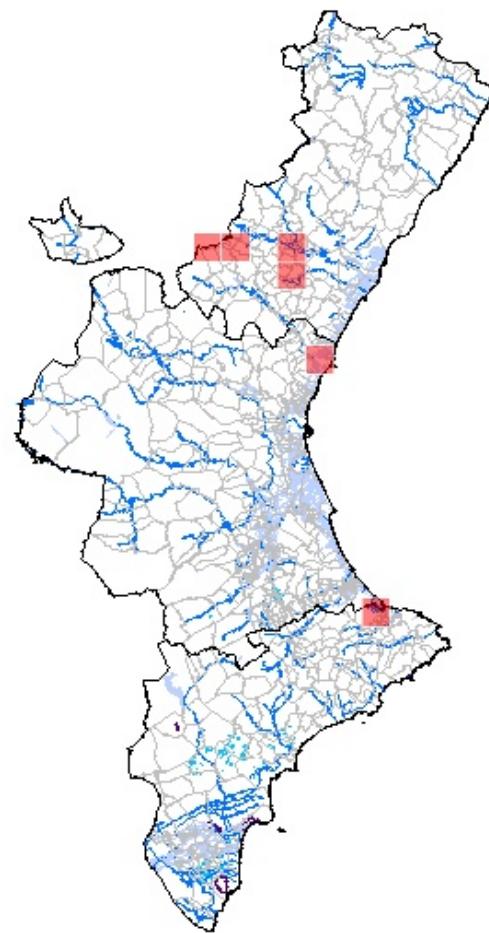


Fuente Mapa: Consejo

## BDBCV

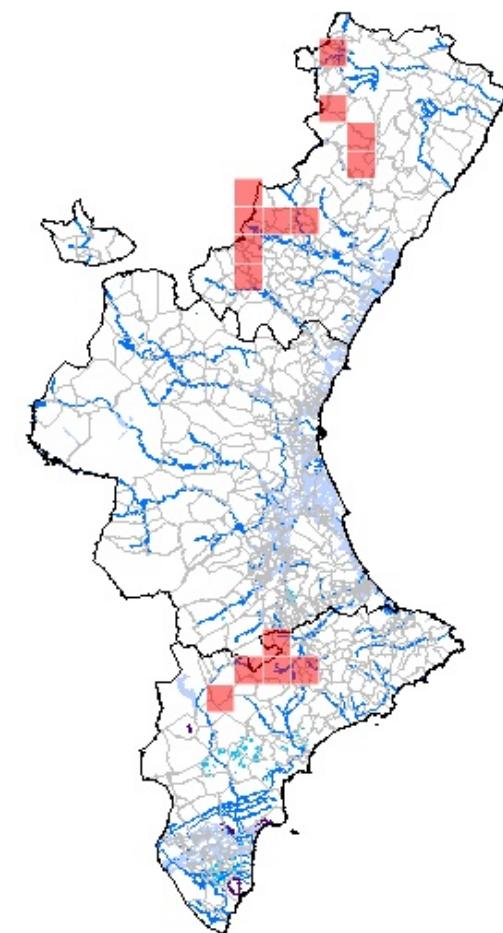
Nombre científico: **Verbascum thapsus giganteum**

Mapa de distribución:



Nombre científico: **Verbascum thapsus montanum**

Mapa de distribución:



# Reflexión final

---

**Pasar de un entorno de trabajo basado en papel a uno basado en formato electrónico supone que:**

- La información resulta mucho más accesible,
- La distancia entre el origen del dato y el usuario se agranda y
- Datos de fuentes heterogéneas son usados de manera combinada

**...todo lo cual requiere de datos más contextualizados para que sean usados apropiadamente**